

LES CHRONIQUES DE CAÏSSA : LE JEU PAR CORRESPONDANCE

Le jeu par correspondance n'est plus, à l'évidence, ce qu'il était en 1985 / 2000. les échecs «électroniques» ont profondément changés les données ! Dans ces quelques articles, nous allons analyser cette évolution, mais tout d'abord, un bref historique de votre chroniqueur :

C'est en 1983, à l'âge de 24 ans que j'ai commencé à jouer aux échecs ... avec une modeste réussite : un 1er classement à 1620 Elo la 1ère saison, à 1800 Elo la seconde, et un 2000 tout rond en 1990. En 1985, je m'inscrivais à l'A.J.E.C. (Association du Jeu d'Echecs par Correspondance) :

https://ajec-echecs.org/index.php?option=com_content&view=article&id=39:les-joueurs-francais-titres&catid=55:actualites-ajec&Itemid=68

En 1993, je remportait le 58ème championnat de France par correspondance, avec un score toujours inégalé en pourcentage : 11,5 / 12 (93 %) ... j'avais raté de peu le gain dans la partie nulle :)

Extrait de la revue « Le courrier des échecs » :

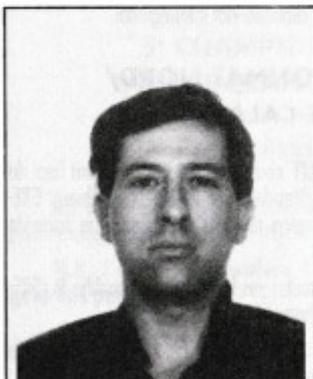
CHAMPIONNATS INTERREGIONAUX

5° CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

M. Jean-Louis EECKHOUT nous communique le classement final du 5° championnat interrégional. C'est **M. Brice BOISSEL** qui remporte le titre en réalisant un score de 6,5/9 soit + 4 = 5.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et offre une coupe gravée à son nom.

Mais qui est M. BOISSEL ?



Agé de 34 ans, M. BOISSEL est originaire du sud-est et travaille aux PTT à Paris.

Joueur à la pendule (licencié au Chess XV à Paris), il nous fait la confiance suivante, je le cite : « le jeu par correspondance correspond mieux à mon style prudent et méthodique » (merci à l'A.J.E.C.).

J'ai de bonnes chances de remporter le titre de champion de France A.J.E.C. 93, j'ai actuellement 6,5/7. Je dois ma participation au championnat de France A.J.E.C. du fait d'avoir gagné le 5° championnat interrégional ; il m'a donc porté chance !!

En dehors des échecs, M. Boissel anime des cours d'Astro-psychologie à Paris et pratique l'aïkido.

Classement :

1. B. BOISSEL, 6,5/9 ; 2. P. Roques, 6 (SB = 27) ; 3. J. Michel 6 (SB = 26) ; 4. B. Ruch, 5 (SB = 20,50) ; 5. D. Vincent, 5 (SB = 20) ; 6. M. Vigneron, 5 (SB = 17,50) 7. J. Bollere, 4 ; 8. J.-L. Eeckhout, 3 ; 9. J.-L. Delrieu, 2,5 ; 10. R. Prévot, 2.

Moyenne du championnat : 689,6 Bridier.

8° CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

M. Jean-Louis EECKHOUT nous informe du lancement du 8° championnat interrégional (**le 15 décembre 1993**), les joueurs dont les noms suivent peuvent dès à présent confirmer leur participation accompagnée des droits d'inscription soit 15 timbres à 2,80 F avant le **30 novembre 1993 (clôture des inscriptions)** :

B. Ruch, 6° Alsace 1992 ; Ch. Renaud, 3° Franche-Comté 1992 ; Ch. Siino, 1° Lyonnais 1989 ; A. Vandystadt, 2° Midi-Pyrénées 1991 ; D. Bouchez, Bretagne 91 ; (A déterminer), 4° Pays de Loire 1992 ; B. Fister, 2° Champagne-Ardenne, 1991.

A l'exception des joueurs suivants déjà inscrits :

J. Sorhouet, Aquitaine 91 ; Ch. David-Bordier, 2° Poitou-Charentes, 1989 ; Th. Génestier, 3° Auvergne 1991 ; Th. Grégoire, Nord-Pas-de-Calais, 1992 ; Ph. Lemaire, 5° Picardie 1992 ; B. Tinture, 3° Basse-Normandie 1992 ; Th. Poesson, Côte d'Azur 1992.

Soit 14 participants : 13 parties à jouer.

Fin du championnat le 15 juin 1995.

Arbitrage : le 30 juin 1995.

L'A.J.E.C. offre une coupe au champion interrégional.

Le champion interrégional est qualifié d'office pour le championnat de France A.J.E.C. (si classement Bridier = 740).



Brice Boissel

corr FRA-58ch 1993		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	
1	Boissel, Brice	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11.5/12
2	Vigneron, Michel	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9.0/12
3	Spitz, Patrick	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8.0/12 43.25
4	Del Gobbo, Michel	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1	8.0/12 40.25
5	Bleunven, Andre	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7.0/12
6	Valenti, Jerome	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	6.0/12
7	Boulard, Eric	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	5.5/12
8	Tombette, Philippe	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	5.0/12
9	Druon, Roger	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1	1	1/2	4.5/12
10	Jean, Claude	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	4.0/12 23.75
11	Langlois, Daniel	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	0	0	1	4.0/12 18.00
12	Wagner, Bruno	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3.0/12
13	Larrouy, Norbert	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	0	2.5/12

(9049) Vigneron, Michel - Boissel, Brice [A57]

corr FRA-58ch, 1993

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.Cf3 g6 5.cxb5 a6 6.Cc3 axb5 7.e4 b4 8.Cb5 d6 9.e5 dxe5 10.d6 exd6 11.Fg5 Fe7 12.Fxf6 Fxf6 13.Cxd6+ Rf8 14.Dd5 Ta7 15.Dxc5 Tc7 16.Db6 Tc1+ 17.Txc1 Dxb6 18.Txc8+ Rg7 19.Ce8+ Txe8 20.Txe8 b3 21.axb3 Db4+ 22.Cd2 Fg5 0-1

Par la même occasion, je pris la tête (une « prise de tête » bénéfique pour une fois!) du classement national et devins MN (Maître National):

CLASSEMENT DES 60 JOUEURS AU CPB SUPERIEUR A 800

1532	Lecroq M. MI	949		2570	751	Del Gobbo M. Exc	840		2565
305	Boissel B. MN	936		2720	1885	Muller J. Exc.	838		2505
980	Farcy F.	934		2405	2206	Ricter J.-P. Exc. ...	836		2420
2622	Vinot S. MN	933,167		2550	766	Delort F. Exc.	835		2435
1752	Masurel J.-M. MN.	929		2485	3567	Mevel A. Exc.	828,172		
3280	Herb P. MN	923		2595	1570	Lemaire J. MN.....	826		2445
1159	Goldenberg R. MI.	918		2590	1527	Leconte J.-O. Exc.	826		2465
2238	Rogemont A. MN .	912		2345	2704	Bouverot O. Exc...	824,120		2475
2655	Weirich P. MN	908		2445	520	Cerf M. Exc.	823,121		2190
1003	Feroul M. MI	898		2445	2679	Zinser S. Exc.....	822,278		
2335	Savostianoff E. MI	881		2450	2124	Prevel J. Exc.	822,110		2390
2435	Spitz P. MN	878		2545	2272	Roux P. Exc.	821		2325
1181	Gourmelon J. MI ..	878		2515	123	Banet J. Exc.....	821		2345
2688	Lelièvre A. MN	876		2475	507	Caumes J. MN	820		2210
133	Baron D. MN	875		2375	793	Derouineau Exc. ...	818,133		2390
2611	Vigneron M. MN...	874		2560	2294	Sage F. Exc.	817,121		2405
1205	Grizou R. MN	871		2455	805	Descroix G. Exc. ...	812		2500
2044	Peyrat O. MN	861		2575	1810	Michel J. Exc.....	811		2525
2434	Spitz Ch. Exc.	856,122		2450	1103	Geider F. Exc.	811		2375
637	Cordier F. MN.	856		2410	2527	Troffiguer O. Exc..	810,103		2365
2000	Pecot L. MN	854		2505	1966	Paoli J.-L. Exc.	809		2325
2249	Roos J. MN	853,247		2380	613	Cochet F. Exc.	809,165		2460
350	Boulard E. MN.....	853		2505	1353	Jean C. MN	807		2425
2270	Rousselot B. MN..	852		2365	2157	Raimondi M. Exc..	804		1995
3451	Verat L. Exc.	847,153			293	Blondelle C. Exc...	804		2425
845	Donnenfeld P. Exc	847,127		2480	2496	Thivel R. Exc.....	802,298		
2706	Bleunven A. Exc...	844,112		2465	864	Druon R. Exc.....	802		2365
1368	Jordan J. Exc.	844		2315	2586	Verdier P. Exc.	801		2320
1710	Marciniak M. MN..	843		2405	2324	Sarran F. Exc.	801		2340
202	Belluire P. Exc.....	842,133		2400					
2642	Wallyn A. Exc.....	840		2415					

Total : 60 joueurs

Concernant les ordinateurs : une dizaine d'années plus tard, le débat était encore « chaud » ... Voici, trouvé sur :

<https://www.france-echecs.com/article.php?art=20021107112645436>

Très intéressant à lire (copier-coller le lien dans la fenêtre de votre navigateur).

Nous allons, par la suite, faire tourner les meilleurs logiciels des années 90 (« émulés » exactement à l'identique sur PC !) sur des positions de correspondance de l'époque... ainsi que les meilleurs de 2019.

Voici la partie jouée contre notre sympathique Jérôme Valenti, de Romans-sur-Isère, qui pratique toujours le jeu par correspondance :

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993 SYSTEME COLLE

B. BOISSEL
(2720)

J. VALENTI
(2405)

1. d4 c5.

Valenti : Je donne ici quelques parties avec la même idée : l'échange du Fou de cases noires.

1. ... Cf6 2. Cf3 e6 3. e3 d5 4. c4 Fb4+ 5. Fd2 Fxd2 6. Cbx2 0-0 7. Fd3 c5 8. 0-0 cxd4 9. exd4 b6 10. Tc1 Fb7 11. De2 Cc6 12. Tfe1 Tc8 13. De3 Cb4 14. Fb1 dxc4 15. Cxc4 Cbd5 16. Da3 De7 (Root-Neely, Chpt USA féminin 1991).

2. e3 Cf6 3. Cf3 b6.

3. ... e6 4. Fd3 (4. Cbd2 d5 5. b3 cxd4 6. exd4 Fb4 7. Fb2 Ce4 8. g3 Fc3 9. Fxc3 Cxc3 10. Dc1 Cc6 11. Db2 Ce4 12. Td1 0-0 13. Fd3 f5 14. 0-0 Fd7 15. c4 Fe8 16. Fe2 Fh5 avec nulle au 26^e coup, Hulak-Jelen, Portoroz 1987) d5 5. b3 Da5+ (5. ... Cc6 6. 0-0 Fd6 7. Fb2 0-0 8. Cbd2 De7 9. Ce5 cxd4 10. exd4 Fa3 11. Fxa3 Dxa3 12. Cdf3 Fd7 13. Cxc6 Fxc6 et 0-1 en 24 coups, Bogoliubov-Capablanca, New York 1924) 6. Cbd2 cxd4 7. exd4 Fb4 8. 0-0 Fc3 9. b4 Dc7 10. Tb1 Cc6 11. Fb5 a5 12. bxa5 0-0 13. Fa3 Td8 14. Fc5 Cd7 15. Tb3 Fxa5 16. Fa3 Cf6 17. c3 Fb6 18. Db1 Fa7 19. Te1 Fd7 20. Fxc6 Fxc6 et nulle en 80 coups, Yusupov-Miles, Londres 1984.

4. Fd3 e6 5. Cbd2 Fb7 6. 0-0 d5.

Valenti : Avec 6. ... Fe7, les Noirs peuvent choisir de développer leur aile Roi d'abord et attendre de voir venir avant de prendre des options à l'aile Dame. 7. b3 (les Blancs renoncent à préparer la poussée e3-e4, c'est le COLLE-ZUKERTORT. La construction avec c3 et l'idée de pousser e4 pour libérer le Fc1, c'est le COLLE-KOLTANOWSKI) 7. ... cxd4 8. exd4 d6 (laisse la case d5 pour les pièces noires et n'encombre pas le fianchetto des cases blanches. Plus souple que d5, ce coup exige une très grande vigilance, car le fianchetto des cases noires peut s'ouvrir) 9. Fb2 Cbd7 (pour ne pas obstruer le fianchetto et la colonne c) 10. c4 0-0 11. Tc1 Te8 (ce coup libère la case f8 pour les pièces noires) 12. Te1 Dc7 (meilleur était Tac8 avec l'idée Tc7 et Da8 qui gagne un temps) 13. De2 Tac8 14. Cf1 Db8 15. Cg3 Da8 16. Cg5!...

24. Fxf6 et après une phase de développement placide, la partie a changé de visage) 19. Dxe8+ Cxe8 20. Txe8+ Cf8 21. Ch6+ gxh6 22. Fxh7+ ≠.

B) 16. ... Ff8.

C) 16. ... Cf8.

D) 16. ... g6? 17. Cxf7! Rxf7 18. Dxe6+ Rg7 19. d5!.

7. b3 Cbd7 8. Ce5 cxd4.

Boissel : L'ouverture de la colonne « e », en faveur des Blancs, me laisse penser que l'échange cxd4 constitue une faute stratégique à long terme. Toutefois, de nombreuses parties existent sur ce thème et le débat est ouvert.

9. exd4 Fb4 10. Fb2 Tc8 11. a3!.

Boissel : Ce coup peut sembler superflu, car les Noirs ont l'intention d'échanger les Fous de cases sombres. Pourtant, une intention n'est pas un engagement. De nature prudente, j'aimerais renforcer la position du Ce5, avec la poussée f2-f4, sans craindre Fb4xd2 suivi de l'installation Cf6-e4. Contrôler la case e4 est d'une importance capitale.

11. ... Fc3 12. Fxc3 Txc3 13. f4 0-0.

Boissel : La forte position du Ce5, le centre relativement stable, l'avantage d'espace, et le placement favorable des pièces, autorisent les Blancs à préparer une attaque à l'aile Roi. Toutefois, les Noirs ont une configuration solide (la formation des Cavaliers, « liés » en d7 et f6, est particulièrement défensive). De la patience, et de la précision, donc.

14. De1.

Boissel : 14. Df3?! est contré par 14. ... Ce4. Avec le coup de la partie, la Dame se dirige vers l'aile Roi, tout en gardant le contrôle de e4 et en visant la Tour noire sans protection.

14. ... Tc7.

Valenti : 14. ... Dc8 (j'ai pensé à Dc8 avec l'idée Fa6, échangeant ainsi un lion attaquant contre un mauvais défenseur. Mais la Tour en c3 est trop exposée) 15. Cdf3 Fa6?? 16. Fxa6 Dxa6 17. Dc3. Mais plutôt : 15. ... Tc7 16. c4 (pour conserver le Fou) 16. ... dxc4 17. bxc4 qui était finalement une idée intéressante.

1) Les Blancs n'ont plus de majorité à l'aile Dame ;

A) 16. ... Fxg2 17. d5 exd5 18. Cf5 Fd8
 (18. ... Ff8 19. Dh5 g6 20. Ch6+ Fxh6 21.
 Dxb6 Fe4 22. Cxh7 Fxd3 23. Cxf6+ Cxf6

(Suite de la page 126.)

3) La structure des Pions blancs n'est pas très bonne.

Boissel : Oui, mais sur 14. ... Dc8 15. Cdf3 Tc7, j'aurai joué 16. f5! (si 16. ... exf5 17. Fx avec avantage).

15. De3.

Boissel : 15. Dg3?! autorise 15. ... Ce4.

15. ... De7 16. Tae1!?

Boissel : La fameuse colonne « e » dont je vous parlais au 8^e coup. La Tour contrôle la case e4 et libère la Dame de ce rôle.

16. ... Te8!?

Boissel : un coup défensif en prévision de f4-f5.

17. Dg3.

Boissel : la Dame revient pressante à l'aile Roi, et vise la Tour c7 toujours sans protection. La Dame adverse, quant à elle, se retrouve dans l'axe de la Tour e1.

17. ... Dxa3 18. f5 Db4.

Valenti :

A) 18. ... Cxe5? 19. dxe5 Cd7 20. f6! g6 21. Dh4 Tec8 22. Cf3 Fa6? 23. Fxa6 et 1-0.

B) 18. ... Dd6 19. fxe6 Txe6 (19. ... fxe6 20. Fxh7+ Cxh7 21. Tf7) 20. Ff5 Ce4 21. Cxe4 dxe4 22. Fxe6+.

19. Cxf7! Dxd4+ 20. Rh1 e5 21. Cd6 Te7 22. Cb5 Dc5 23. Cxc7 Dxc7 24. Cf3 Dc3 25. Cg5 e4.

Boissel : 25. ... Cc5!? est à considérer.

26. Dd6!.



Valenti : L'échange des Dames est favorable aux Blancs :

2) Le fianchetto a8-h1 est exploitable ;

(Suite page 127.)

Boissel : Finalement, l'attaque à l'aile Roi n'était qu'un leurre. Cela démontre que l'on peut parfaitement « avoir le leurre et l'argent du leurre » !?

26. ... Dc5.

Valenti : 26. ... Te8 27. Fb5 Dc5 28. Dxc5 bxc5.

27. Dxc5 Cxc5 28. Fe2 a5 29. Td1 Te5!.

Boissel : Un bon coup centralisateur, offensif et défensif à la fois.

30. g4 Fc6.

Boissel : 30. ... Fa6!? entre sérieusement en ligne de compte. Les Noirs sont très attachés à ce Fou, et pensent certainement qu'il constitue la « colonne vertébrale » de leur jeu.

31. Td4 Fd7 32. Ch3 Fc6?.



Boissel : Un coup d'attente incompréhensible. 32. ... h5! est la suite logique de la manœuvre Fc6 et Fd7. La position noire offrirait encore de la résistance. Après 32. ... Fc6?, la partie est perdue irrémédiablement.

33. b4!.

Boissel : Ce simple petit coup avait sans doute échappé à la sagacité de mon coriace adversaire.

33. ... Ca4 34. b5 Cc3 35. bxc6 Cxe2 36. c7!.

Valenti : Fixe la Tour en défense passive : 36. Td2 Cc3 37. Cf4 Ce8 38. Ce6 a4 39. h4 a3 40. Ta1 a2 41. Th2 e3 42. Cd4 e2 43. Cxe2 Cxe2 44. Txa2=.

36. ... Te8 37. Td2 Cc3 38. Cf4 Tc8 39. g5 e3?! 40. Td3 Cfe4 41. Txe3 Txc7 42. Cxd5 Cxd5 43. Txe4 Txc2 44. Td1.

1) Ils sont en nombre supérieur et cette différence sera de plus en plus marquée au fil des échanges ;

2) La Dame est la pièce noire la plus active.

Boissel : 33. b4! a permis l'ouverture des lignes pour les Tours blanches. Un regard de surface sur la position, au 44^e coup, montre deux Pions noirs « liés et passés » (Knorr n'y est pour rien). Pourtant,

44. ... Cc3?? et c'est mat en 5 coups : 45. g6 hxg6 46. fxg6 Tf2 47. Td8+ Tf8 48. Tee8 suivi de Txf8+ ≠. Alors que sur 44. ... Cb4 (le meilleur) 45. Te8+ Rf7 46. Tb8, le Pion b est perdu et le roi manque d'air.

44. ... Tc5? 45. g6! Abandonnent.

Boissel : Cette partie illustre à merveille le danger encouru par les Noirs dans le système COLLE, s'ils ne se montrent pas assez actifs. Le COLLE « englué » l'adversaire avec lenteur certes, mais avec force.

BOISSEL et VALENTI.

Concernant le début Colle : c'est une ouverture réputée « inférieure » !

Voyons en analyse rétrograde ce que « pense » le plus fort logiciel en 2019 :

31. Td4 ?! Et les Noirs auraient dû jouer : 31... h6 ! (=)

31. Rg2 ! Maintient la pression

Et surtout : 19. fxe6 ! (1-0) fxe6 et par exemple : 20. Cg4 Dxd4+ 21. Rh1 Dxg4 22. Dxç7 Fç8 23. Ff5 ! exf5 24. Txe8+ Cxe8 25. Dxç8 Cf6 26. Te1 Rf8 27. Cf3 Ce4 28. Cd4 avec une position désespérée pour les Noirs.

Belle passe tactique !

La suite au prochain numéro... Nous présenterons les meilleurs programmes de 2019 sur PC et sur SmartPhone...